

**To:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@lumc.nl>; [redacted] <[redacted]@lumc.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Mon 2/1/2021 11:17:00 AM  
**Subject:** Re: werkgroep toetsen antigeen test performance tov PCR  
**Received:** Mon 2/1/2021 11:18:32 AM

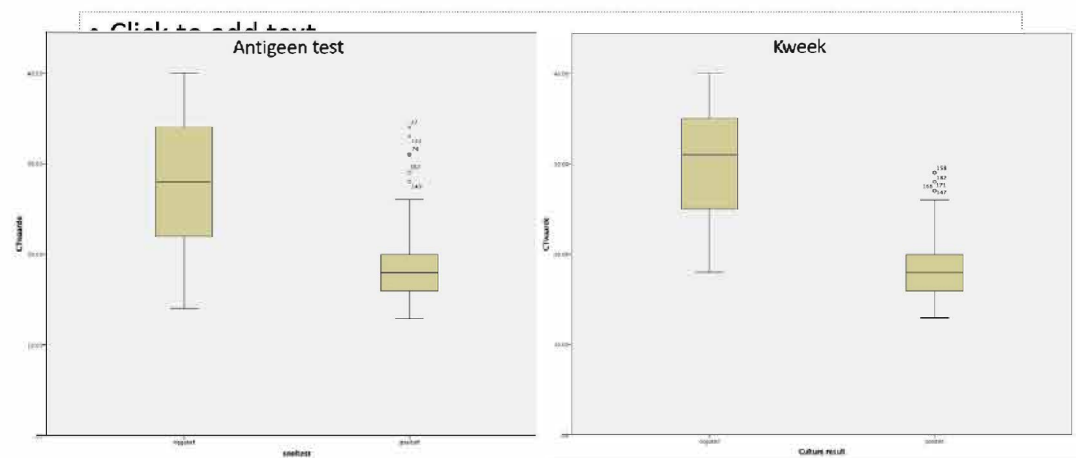
Dit wisten we toch al, i.e. is toch min of meer conform eerdere (preliminaire) data?  
 Zoals ik wel vaker heb opgemerkt is probleem je aanname hieronder dat negatieve kweek gelijk staat aan afwezige besmettelijkheid - kweek is een beperkt gevoelige methode, laten we er op z'n minst dus een 'lagere besmettelijkheid' van maken...?

[redacted] Amsterdam University Medical Centers  
 Academic Medical Center, Room [redacted] University of Amsterdam | Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam, the Netherlands | phone [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>  
**Verzonden:** zondag 31 januari 2021 21:07  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@lumc.nl>; [redacted] <[redacted]@lumc.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@umcutrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Re: werkgroep toetsen antigeen test performance tov PCR

Nog een aspect wat we kunnen meenemen is de detectie van mensen die niet (meer) besmettelijk zijn met PCR. Hieronder een vergelijking van CT waarden tov positieve viruskweek en tov positieve antigeen test. Ongeveer 30% van de PCR positieve monsters heeft een CT waarde waarbij je vrijwel nooit meer virus kweekt. Data zijn nog niet gepubliceerd dus aub niet verder delen. Gaat over ongeveer 300 kweken.

## CT-waarde versus kweek en antigeentest



[redacted] Dubbel [redacted]